

Лекарственный альпинизм

Обзор госзакупок ЛС, 2017 год

Закупки лекарственных средств в 2017 г. трудно описать в мажорных тонах. При этом причины скептического тренда графиков лежат в ответах как на вопрос «почему?», так и «зачем?». В этом удивительная сбалансированность и гармония. Причины ситуации с бюджетом госзакупок вполне очевидны и уже описаны меткой фразой премьер-министра. А сбалансированность снижающимся бюджетам обеспечивает оптимизация системы здравоохранения. Зачем наращивать бюджет на лекарства, если можно снизить количество ЛПУ и их коечный фонд.

Артур Мирзоян

Под гору

Окидывая взором результаты торгов по госзакупке ЛС за последние четыре года, делаешь грустный вывод насчет года минувшего. В 2017 г. первые количественные параметры, описывающие бюджетные закупки ЛС, пошли на убыль. Так, уменьшилось количество торгов, как завершенных, так и несостоявшихся (рис. 1). При этом пропорционально уменьшилось количество торгов, осуществленных в разных формах (рис. 2). Остается доминирующим формат открытых аукционов в электронной форме, на который приходится почти 90% торгов, куда перетекла незначительно снизившаяся с 2014 г. доля запроса котировок и других форматов.

Уменьшение количества торгов, к сожалению для пациентов, не компенсировалось ростом их объемов. Начиная с 2015 г. в среднем объем одного договора (в ценах победителя) остается примерно одинаковым и составляет около 1,2 млн руб. Ввиду этого столь синхронно с количеством торгов в 2017 г. пошла вниз и кривая объема закупок в ценах победителя (рис. 3). А с более низкой суммы начальной максимальной стоимости лотов и снижение в ходе торгов вышло ниже, чем годом ранее.

Пик коммунизма

Впрочем, нужно признать, что не везде ситуация столь пессимистичная. Есть в стране очаги благополучия, продолжающие наращивать закупки ЛС за счет бюджетных средств. С точки зрения географии — федеральных округов — пиком благополучия выглядит Центральный ФО (рис. 4). Понятно, что централизация закупок к иному результату привести и не могла, вот и выглядит центр единственной вершиной, которая осталась в положительной динамике, в то время как остальные территории в 2017 г. опустили в бюджетах, словно соревнуясь друг с другом, кто глубже нырнет. Победил Южный ФО, который смог снизить закупки ЛС почти на 30%. Впрочем, победой это достижение называть не хочется.

Если взглянуть на источники финансирования и сравнить их с географическим распределением динамики госзакупок ЛС, то ситуация становится кристально ясной. В зоне роста занимающие максимальную долю закупки за счет федерального бюджета (рис. 5). Остальные источники финансирования в 2017 г. также редуцировались — в лидерах ФОМС, который смог сэкономить почти четверть бюджетных средств

по сравнению с 2016 г. В позитиве, кроме федерального, только муниципальный источник финансирования (занимающий минимальную долю в общих расходах на закупки ЛС). А какой город в нашей стране может себе такое позволить? Вот и еще одна причина положительной динамики Центрального ФО, который на фоне положения в остальных регионах выглядит горным массивом с пиком в районе столицы.

Штурм новых вершин

Централизация госзакупок ЛС нашла отражение и в рейтинге заказчиков по итогам 2017 г. (табл. 1). Нахождение Минздрава на первой строке вполне логично. Но, как говорится, есть нюансы. Начиная с 2014 г. доля Минздрава в госзакупках ЛС постоянно снижалась — с почти 23,4 до 14,3% в 2016 г., а в 2017 г. она вновь поднялась до 23,7%. Значит, уменьшение бюджета сильнее сказывается на региональных и институциональных закупках ЛС. Впрочем, на этом концентрация госзакупок не ограничивается. С 2015 г. доля TOP30 заказчиков выросла с 43,8 до 53,0%.

Отдельно хочется остановиться на лидерах, так сказать, индивидуального заказа при освоении бюджета на закупки ЛС. Рейтинг заказчиков госзакупок ЛС у единственного поставщика также уверенно возглавляет Минздрав России (табл. 2). Если сравнить динамику доли количества закупок у единственного поставщика от общего количества торгов с долей закупок TOP10 заказчиков у единственного поставщика от общего объема госзакупок ЛС, то вырисовывается интересная тенденция (рис. 6). Выходит, что при стабильной количественной доле на уровне 1,5% торгов объемная доля TOP10 заказчиков (в ценах победителя торгов) за четыре года выросла более чем в 10 раз. Более 10% бюджетных средств, направленных на закупку лекарственных средств в 2017 г., были освоены 10 заказчиками на безальтернативной основе.

В рейтинге победителей торгов по итогам 2017 г. вроде бы значительных изменений нет — в лидерах остается «Р-Фарм» (табл. 3). Но глядя на динамику объемов выигранных торгов пятью лидерами госзаказа ЛС, можно предположить уже в следующем году назревающую смену лидера. Только «Р-Фарм», ранее находящийся на, казалось бы, недосягаемой для остальных игроков высоте, показал отрицательную динамику, а остальные четыре лидера нарастили свои объемы поставок.

TOP30 заказчиков госзакупок ЛС в стоимостном выражении в ценах победителя, 2017 г.

Рейтинг	Заказчик	Объем закупок, млрд руб.	Доля в объеме госзакупок ЛС, %
1	Минздрав России	80,79	23,73
2	Агентство по закупкам Департамента здравоохранения г. Москвы	19,92	5,85
3	Национальная иммунобиологическая компания	14,64	4,30
4	Множественные заказчики	9,45	2,78
5	Министерство здравоохранения Московской области	8,26	2,43
6	Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга	4,49	1,32
7	ГБУ «Центр лекарственного обеспечения Департамента здравоохранения г. Москвы»	3,28	0,96
8	Министерство здравоохранения Свердловской области	3,05	0,89
9	Центр лекарственного мониторинга ХМАО — Югры	2,57	0,76
10	Министерство здравоохранения Челябинской области	2,50	0,74
11	Министерство здравоохранения Красноярского края	2,43	0,71
12	Новосибоблфарм	2,27	0,67
13	Министерство здравоохранения Ростовской области	2,03	0,60
14	АО «Областной аптечный склад Челябинской области»	2,00	0,59
15	Тендерный комитет Департамент г. Москвы по конкурентной политике	1,99	0,59
16	Комитет по конкурентной политике Московской области	1,93	0,57
17	Губернские аптеки Краснодарский край	1,79	0,53
18	Министерство здравоохранения Пермского края	1,65	0,49
19	ФГБУ «ФНКЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России	1,61	0,47
20	Министерство здравоохранения Иркутской области	1,42	0,42
21	Министерство здравоохранения Краснодарского края	1,41	0,41
22	Министерство здравоохранения Республики Татарстан	1,37	0,40
23	Министерство обороны России	1,29	0,38
24	Департамент здравоохранения Тюменской области	1,24	0,36
25	Санкт-Петербургское ГБУ «Городской клинический онкологический диспансер»	1,23	0,36
26	Департамент охраны здоровья населения Кемеровской области	1,23	0,36
27	Министерство здравоохранения Республики Коми	1,21	0,36
28	Департамент здравоохранения и фармации Ярославской области	1,16	0,34
29	Министерство здравоохранения Оренбургской области	1,08	0,32
30	Министерство здравоохранения Тульской области	1,04	0,31

Источник: Курсор

Таблица 1

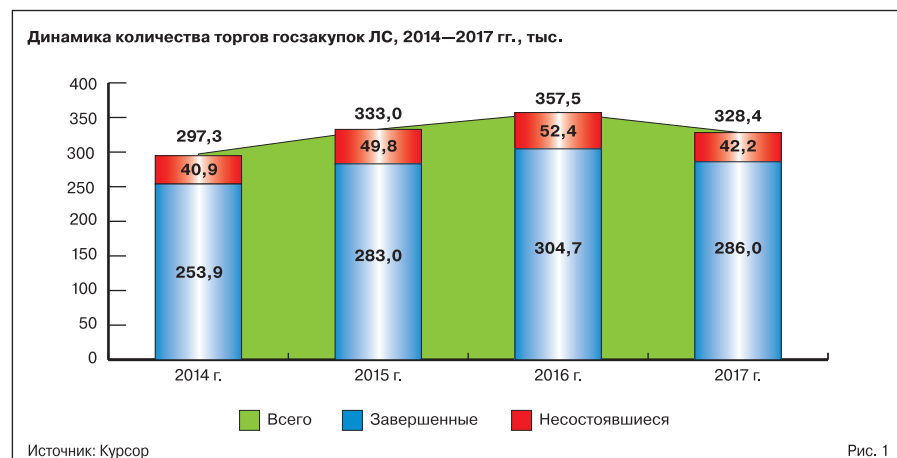


Рис. 1

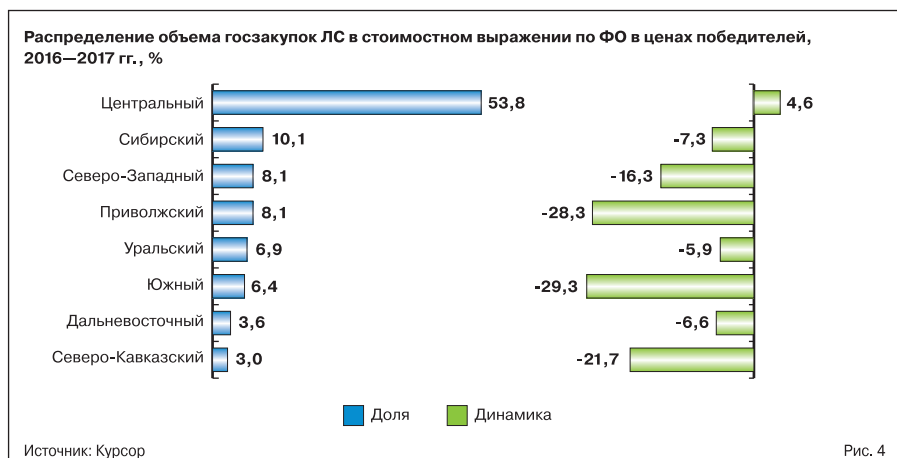


Рис. 4

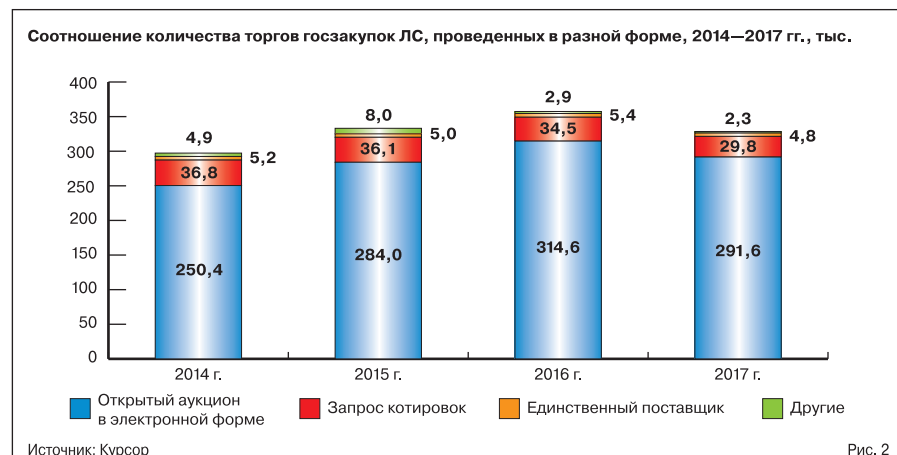


Рис. 2

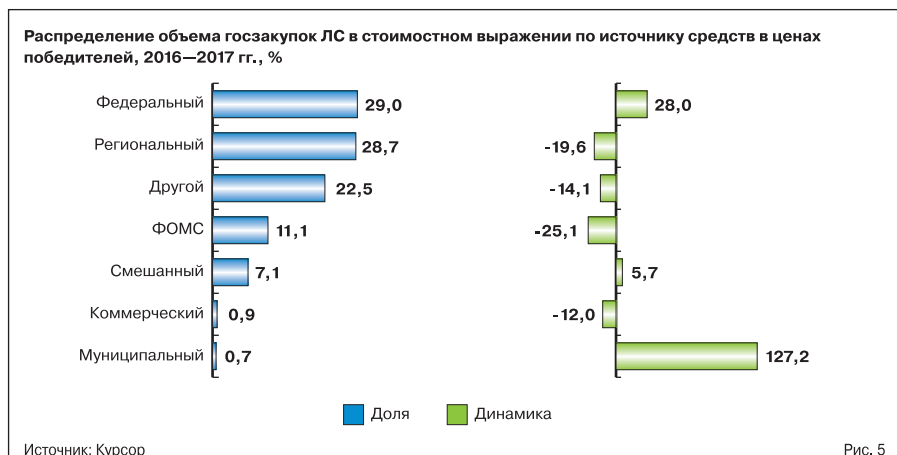


Рис. 5

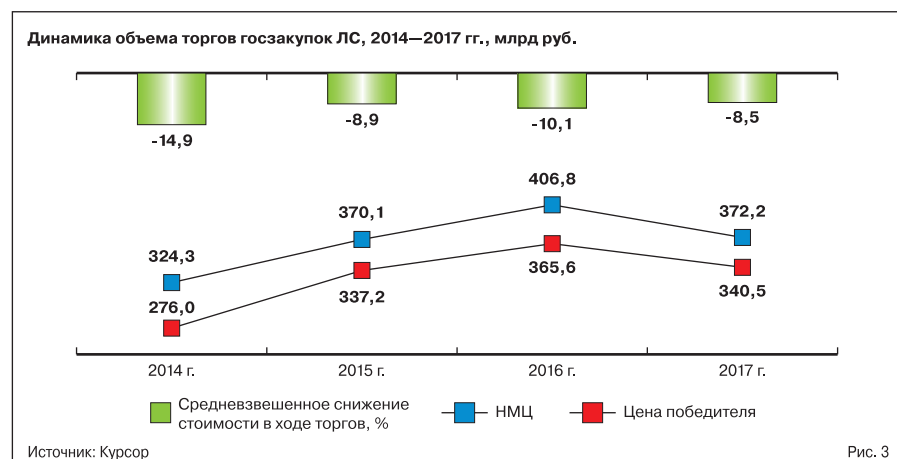


Рис. 3

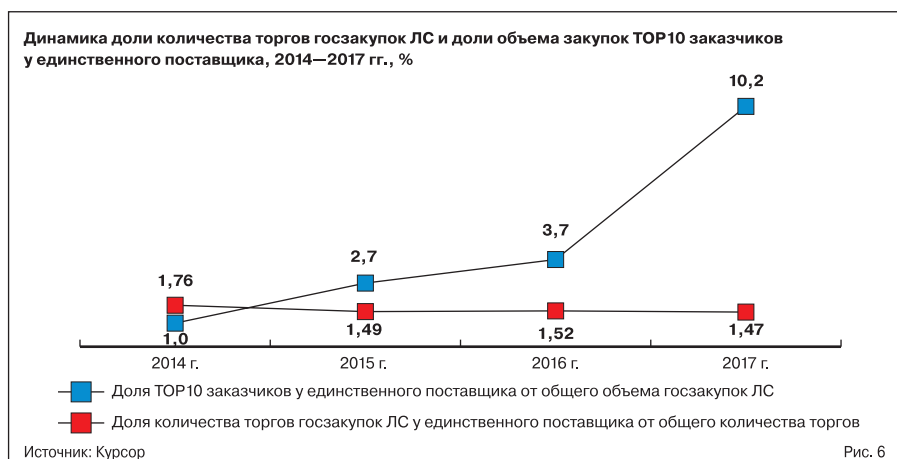


Рис. 6

ТОР10 заказчиков госзакупок ЛС у единственного поставщика в стоимостном выражении в ценах победителя, 2017 г.

Рейтинг	Заказчик	Объем закупок, млрд руб.
1	Минздрав России	15,54
2	Национальная иммунобиологическая компания	13,96
3	Областной аптечный склад, Челябинская область	1,73
4	«Губернские аптеки», Краснодарский край	0,80
5	ГБУЗ ЦРБ Майского муниципального района	0,72
6	Иркутская областная оптово-снабженческая аптечная база	0,56
7	ФСИН России	0,46
8	Московский эндокринный завод	0,34
9	Кузбассфарма	0,24
10	Областной аптечный склад, Томская область	0,24

ТОР15 победителей торгов госзакупок ЛС в стоимостном выражении в ценах победителя торгов, 2017 г.

Рейтинг	Победитель	Доля закупок, %		Прирост объема закупок, 2017 г. / 2016 г., %
		2017 г.	2016 г.	
1	Р-Фарм	8,9	8,9	-6,6
2	Фармстандарт	8,6	7,2	10,6
3	Фармацевтический импорт, экспорт	6,0	4,1	35,9
4	Ланцет	4,6	1,7	153,6
5	Протек	2,9	1,7	57,0
6	Множественный победитель	2,4	2,8	-18,8
7	Евросервис	2,2	2,0	6,5
8	Медипал-Онко	1,9	2,3	-21,8
9	Ирвин 2	1,6	2,1	-28,4
10	Фармстор	1,5	1,1	29,7
11	Катрен	1,5	1,9	-26,0
12	БСС	1,4	1,4	-2,5
13	Национальная иммунобиологическая компания	1,3	1,2	0,7
14	Биотэк	1,2	1,8	-38,1
15	Петровакс Фарм	1,1	1,9	-45,3

Источник: Курсор

Таблица 2

Источник: Курсор

Таблица 3